ՀՅՈՒՍԻՍԱՅԻՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

Հաստատված է
ՀՀ գիտական խորհրդի
2019 թ. ապրիլի 18–ի, h.31 նիստում

Գիտական խորհրդի նախագահ՝ _____ Մ. Բ. Մակիչյան

«ՀՅՈՒՍԻՍԱՅԻՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ» ՍՊԸ-Ի ՇՐՋԱՆԱՎԱՐՏՆԵՐԻ ԱՄՓՈՓԻՉ ԱՏԵՍՏԱՎՈՐՄԱՆ (ԱՎԱՐՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ԵՎ ՄԱԳԻՍՏՐՈՍԱԿԱՆ ԹԵԶԻ) ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԻ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԼՐԱՑՈՒՑԻՉ ՔՆՆԱՐԿՄԱՆ ԵՎ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ
ԿԱՐԳ

ԵՐԵՎԱՆ 2019

I. ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԴՐՈՒՅԹՆԵՐ

1. Սույն կարգը հաստատված է կարգավորելու Հյուսիսային համալսարանում (այսուհետ՝ Համալսարան) շրջանավարտների ամփոփիչ (ավարտական աշխատանքի եվ մագիստրոսական թեզի) պաշտպանության արդյունքների գնահատման լրացուցիչ քննարկման և բողոքարկման գործընթացները:

2. Շրջանավարտների ամփոփիչ ատեստավորման արդյունքների լրացուցիչ քննարկումը և բողոքարկումն իրականացվում են 13.11.2017 թ. N-1282 –Ն հրամանով հաստատված «Հայաստանի Հանրապետության բարձրագույն մասնագիտական կրթական ծրագրեր իրականացնող հաստատությունների շրջանավարտների ամփոփիչ ատեստավորման» և «Հյուսիսային համալսարանում ավարտական աշխատանքի պատրաստման և գնահատման» կարգերի համաձայն:

3.Սույն կարգով դրույթները տարածվում են Համալսարանում գործող բոլոր կրթական ծրագրերով ամփոփիչ ատեստավորման ձևերի վրա:

4. Յուրաքանչյուր շրջանավարտ իրավունք ունի պահանջելու լրացուցիչ քննարկում կամ բողոքարկելու քննության արդյունքները, եթե, իր կարծիքով, խախտվել է ամփոփոիչ ատեստավորման անցկացման ընթացակարգը:

II. ԼՐԱՑՈՒՑԻՉ ՔՆՆԱՐԿԱՆԸ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎՈՂ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ

1. Շրջանավարտը կարող է պահանջել ամփոփիչ ատեստավորման քննության արդյունքների լրացուցիչ քննարկում՝ գնահատականը հայտնելուց անմիջապես հետո:

2. Լրացուցիչ քննարկումը տեղի է ունենում բանավոր խնդրանքի հիման վրա՝ հանձնաժողովի նախագահին բանավոր դիմելու հիման վրա:

3. Լրացուցիչ քննարկման ընթացքում Հանձնաժողովի նախագահը պարտավոր է հիմնավորել սովորողի ամփոփիչ ատեստավորման քննության/մագիստրոսական թեզի պաշտպանության թեզի արդյունքները և գնահատականը՝ գործող ընթացակարգի համաձայն:

4. Լրացուցիչ քննարման արդյունքում Հանձնաժողովի նախագահը կարող է վերանայել գնահատակը և արձանագրել նոր ձևավորված գնահատականը՝ բաց քվեարկմամբ հանձնաժողովի անդամների պարզ մեծամանսության համաձայնության դեպքում:

5. Լրացուցիչ քննարկան արդյունքում գնահատականն անփոփոխ մնալու դեպքում և սովորողի՝ դրա հետ չհամաձայնվելու դեքպում այն կարող է բողոքարկվել սույն ընթացակարգի 3-րդ կետի համաձայն:

III. ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆԸ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎՈՂ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ

1.Շրջանավարտը կարող է պահանջել ամփոփիչ ատեստավորման քննության/մագիստրոսական թեզի պաշտպանության արդյունքների գնահատականի բողոքարկում՝ քննությունից հետո մեկ ժամվա ընթացքում Հանձնաժողովի նախագահին ներկայացված գրավոր դիմումի հիման վրա (Տե՛ս Հավելված 1, Հավելված 2):

2. Մինչև ամփոփիչ ատեստավորման քննությունը կամ ավարտական աշխատանքի պաշտպանությունը սովորողը պետք է ծանոթ լինի գնահատման կարգին, սկզբունքներին, բաղադրիչներին, ինչպես նաև շրջանավարտի ամփոփիչ ատեստավորման կամ ավարտական աշխատանքի գնահատման արդյունքների լրացուցիչ քննարման և բողոքարկման կարգին:

3. Սովորողը իրավունք ունի բողոքարկել քննության արդյունքները՝ առանց լրացուցիչ քննարման:

4. Ամփոփիչ ատեստավորման քննության գնահատականի կամ մագիստրոսական թեզի պաշտպանության արդյունքների գնահատման լրացուցիչ քննարկումը և բողոքարկումը տեղի են ունենում նույն օրը:

4. Ամփոփիչ ատեստավորման քննության կամ մագիստրոսական թեզի արդյունքների գնահատման բողոքարկմանը բացի հանձնաժողովի անդամներից մասնակցում են նաև Համալսարանի վարչական անձնակազմի ներկայացուցիչը, որը չի հանդիսանում տվյալ հանձնաժողովի անդամ, ուսանողական խորհրդի անդամ, որոնց թեկնածությունները նախապես հաստատվում են Համալսարանի ռեկտորի կողմից, և սովորողը:

5. Ամփոփիչ ատեստավորման/մագիստրոսական թեզի պաշտպանության արդյունքների գնահատման բողոքարկման ընթացքում հանձնաժողովի անդամները լսում են տվյալ սովորողի քննության ձայնագրությունը:

6. Ձայնագրությունը լսելու արդյունքում և ընթացակարգային սխալների հայտնաբերման դեպքում հանձնաժողովը՝

6.1. վերանայում է սովորողի գնահատականը՝ եթե հայտնաբերված խախտումը ազդել է սովորողի գնահատականի վրա:

6.2. գնահատականը թողնում է անփոփոխ, եթե ընթացակարգային խախտումը չի ազդել սովորողի գնահատականի վրա:

7. Բողոքարկման արդյունքում հանձնաժողովը՝ բաց քվեարկությամբ՝ հանձնաժողովի անդամների պարզ մեծամասնությամբ, կայացնում է որոշում՝

ա/ գնահատականը բարձրացնել,

բ/ գնահատականը թողնել անփոփոխ:

8. Ընդունված որոշման հիման վրա քարտուղարը կազմում է արձանագրություն (Տե՛ս Հավելված 3 և Հավելված 4), որը ստորագրում են հանձնաժողովի նախագահը, վարչակազմի ներկայացուցիչը, ուսանողական խորհրդի ներկայացուցիչը և շրջանավարտը:

9. Ներկաների կողմից կայացված որոշման հետ չհամաձայնվելու դեպքում ներկայացվում է գրավոր կարծիք, որը կցվում է արձանագրությանը:

10. Բողոքարկման արդյունքում գնահատականի փոփոխման դեպքում արձանագրությունների հատուկ մատյանում կատարվում է համապատասխան գրառում:

Հավելված 1

Հյուսիսային համալսարանի _____

_____ ֆակոլտետի _____

_____մասնագիտության գծով ամփոփիչ
ատեստավորման բողոքարկման հանձնաժողովի նախագահ՝

անուն ազգանուն հայրանուն

նույն մասնագիտության շրջանավարտ

անուն ազգանուն հայրանուն

ԴԻՄՈՒՄ

Համաձայն Հյուսիսային համալսարանի շրջանավարտների ամփոփիչ ատեստավորման, ավարտական աշխատանքի բողոքարկման կարգի Կետ 3 ենթակետ 1 ՝ բողոքարկում եմ ատեստավորման արդյունքնում իմ ստացած _____միավորը: _

Դիմող՝ _____ _____

անուն, ազգանուն, հայրանուն ստորագրություն

____« »____20___թ._____

Հավելված 2

Հյուսիսային համալսարանի _____

_____ ֆակոլտետի _____

_____մասնագիտության գծով մագիստրոսական
թեզի պաշտպանության բողոքարկման հանձնաժողովի նախագահ՝

անուն ազգանուն հայրանուն

նույն մասնագիտության շրջանավարտ

անուն ազգանուն հայրանուն

ԴԻՄՈՒՄ

Համաձայն Հյուսիսային համալսարանի շրջանավարտների մագիստրոսական թեզի պաշտպանության արդյունքների գնահատման բողոքարկման կարգի Կետ 3 ենթակետ 1-ի՝ բողոքարկում եմ ատեստավորման արդյունքում իմ ստացած _____միավորը: _

Դիմող՝ _____ _____

անուն, ազգանուն, հայրանուն ստորագրություն

____« »____20___թ._____

Հավելված 3

Հյուսիսային համալսարան

Արձանագրություն

Բակալավրի

_____մասնագիտության բողոքարկման
հանձնաժողովի « »__ 20__թ. թիվ ____նիստի

Հյուսիսային համալսարանի « _____ » մասնագիտության բակալավրի կրթական ծրագրի առկա/հեռակա

ընդգծել

ավարտական կուրսի ամփոփիչ ատեստավորման քննության գնահատման արդյունքների բողոքարկման արդյունքում հանձնաժողովը լսեց ձայնագրությունը: Քննարկեց և բաց քվեարկությամբ որոշեց քննության բարձրացնել _____միավորով և _____միավորը դարձնել_____:

- Չբարձրացնել՝ միավորը թողնել անփոփոխ_____

Ամփոփիչ ատեստավորման հանձնաժողի նախագահ՝

_____

անուն ազգանուն հայրանուն

Ամփոփիչ ատեստավորման հանձնաժողովի անդամներ

_____

անուն ազգանուն հայրանուն

_____

անուն ազգանուն հայրանուն

_____

անուն ազգանուն հայրանուն

Ռեկտորի ներկայացուցիչ՝

անուն ազգանուն հայրանուն

Ուսանողական խորհրդի ներկայացուցիչ՝

անուն ազգանուն հայրանուն

Հավելված 4

Հյուսիսային համալսարան

Արձանագրություն

Մագիստրոսի

_____մասնագիտության բողոքարկման
հանձնաժողովի « »__ 20__թ. թիվ ____նիստի

Հյուսիսային համալսարանի « _____ » մասնագիտության մագիստրոսի կրթական ծրագրի առկա/հեռակա

ընդգծել

մագիստրոսական թեզի պաշտպանության գնահատման արդյունքների բողոքարկման արդյունքում հանձնաժողովը լսեց ձայնագրությունը: Քննարկեց և բաց քվեարկությամբ որոշեց մագիստրոսական թեզի պաշտպանության արդյունքների գնահատականը

- բարձրացնել _____միավորով և _____միավորը դարձնել_____:
- Չբարձրացնել՝ միավորը թողնել անփոփոխ_____

Մագիստրոսական թեզի հանձնաժողի նախագահ՝

_____

անուն ազգանուն հայրանուն

Մագիստրոսական թեզի հանձնաժողովի անդամներ

_____

անուն ազգանուն հայրանուն

_____

անուն ազգանուն հայրանուն

անուն ազգանուն հայրանուն

Ռեկտորի ներկայացուցիչ՝

անուն ազգանուն հայրանուն

Ուսանողական խորհրդի ներկայացուցիչ՝

անուն ազգանուն հայրանուն