

Հաստատված է
Հյուսիսային համալսարանի
2021 թ. փետրվարի 16-ի գիտխորհրդի նիստում
(արձ. N: 39)



«Հյուսիսափայլ» գիտական հանդեսի էթիկայի կանոններ

1. Խմբագրական կոլեգիայի և գիտական հանդեսի խմբագրի մասնագիտական էթիկայի սկզբունքները

1.1. Հրապարակման մասին որոշում կայացնելիս գիտական ամսագրի խմբագրական խորհուրդն առաջնորդվում է տվյալների ներկայացման հավաստիությամբ և տվյալ աշխատության գիտական նշանակությամբ:

1.2. Խմբագիրը գնահատում է ձեռագրերի ինտելեկտուալ բովանդակությունը՝ անկախ ռասայից, սեռից, սեռական կողմնորոշումից, կրոնական համոզմունքներից, ծագումից, քաղաքացիությունից, սոցիալական կարգավիճակից կամ հեղինակների քաղաքական նախասիրություններից:

1.3. Ներկայացված ձեռագրերից ստացված չհրապարակված տվյալները չեն օգտագործվում անձնական նպատակներով կամ փոխանցվում են երրորդ անձանց առանց հեղինակի գրավոր համաձայնության: Խմբագրման ընթացքում ձեռք բերված և հնարավոր առավելությունների հետ կապված տեղեկատվությունը կամ գաղափարները գաղտնի են պահվում և չեն օգտագործվում անձնական շահի համար:

1.4. Խմբագիրը թույլ չի տալիս տեղեկատվություն հրապարակել, եթե բավարար հիմքեր կան ենթադրելու, որ դա գրագողություն է:

2. Գրախոսի գործունեության էթիկայի կանոնները

2.1. Գրախոսը պարտավոր է օբյեկտիվ և հիմնավորված գնահատական տալ նշված հետազոտության արդյունքներին: Անընդունելի է հեղինակի անձնական քննադատությունը:

2.2. Ներկայացված ձեռագրերից ստացված չիրապարակված տվյալները չպետք է օգտագործվեն գրախոսի կողմից անձնական նպատակներով:

2.3. Գրախոսը, որը, իր կարծիքով, չունի բավարար որակավորում ձեռագիրը գնահատելու համար կամ չի կարող օբյեկտիվ լինել, օրինակ՝ հեղինակի կամ կազմակերպության հետ շահերի բախման դեպքում, պետք է գրավոր դիմի խմբագրին՝ սույն ձեռագրի գրախոսման գործընթացից իրեն բացառելու խնդրանքով:

3. Էթիկական սկզբունքներ, որոնցով պետք է առաջնորդվի գիտական հրապարակումների հեղինակը

3.1. Հոդվածի հեղինակները պետք է տրամադրեն կատարված հետազոտությունների հավաստի արդյունքներ: Գիտակցաբար սխալ կամ կեղծված հայտարարություններն անընդունելի են:

3.2. Հեղինակները պետք է համոզվեն, որ ներկայացված ձեռագրում հետազոտության արդյունքները լիովին բնօրինակ են: Փոխառված հատվածները կամ հայտարարությունները պետք է կատարվեն հեղինակի և սկզբնաղբյուրի պարտադիր հղումով: Չափազանց մեծ չափերի փոխառությունները, ինչպես նաև գրագողությունը ցանկացած ձևով, ներառյալ ոչ պաշտոնական մեջբերումները, վերափոխումը կամ ուրիշի հետազոտության արդյունքների նկատմամբ իրավունքների յուրացումը, հակասում են սույն էթիկայի կանոնների պահանջներին և անընդունելի են:

3.3. Անհրաժեշտ է ճանաչել բոլոր այն անձանց ներդրումը, որոնք այս կամ այն կերպ ազդել են հետազոտության ընթացքի վրա, մասնավորապես, հոդվածը պետք է

սլաքունակի հղումներ այն աշխատանքներին, որոնք կարևոր նշանակություն են ունեցել հետազոտության իրականացման համար:

3.4. Հեղինակները չպետք է ամսագրին ներկայացնեն ձեռագիր, որն ուղարկվել է այլ ամսագրի և գտնվում է քննարկման փուլում, ինչպես նաև այլ ամսագրում արդեն տպագրվել է:

Ethical Rules

of the "Hyusisapayl", Scientific Journal of Northern University

1. Principles of Professional Ethics of the Editorial Board and the Editor of the Scientific Journal

1.1. When deciding on publication, the editorial board of a scientific journal is guided by the reliability of the data presented by the author and the scientific significance of the work in question.

1.2. The editor evaluates the intellectual content of the manuscripts regardless of race, gender, sexual orientation, religious beliefs, origin, citizenship, social status or political preferences of the authors.

1.3. Unpublished data obtained from the submitted manuscripts are not used for personal purposes or transferred to third parties without the written consent of the author. Information or ideas obtained during editing and associated with possible benefits are kept confidential and not used for personal gain.

1.4. The editor does not allow information to be published if there are sufficient grounds to believe that it is plagiarism.

2. Rules of conduct in the activities of the reviewer

2.1. The reviewer is obliged to give an objective and reasoned assessment of the stated research results. Personal criticism of the author is unacceptable.

2.2. Unpublished data obtained from submitted manuscripts should not be used by the reviewer for personal purposes.

3.1. A reviewer who, in his opinion, does not have sufficient qualifications to evaluate the manuscript, or cannot be objective, for example, in the event of a conflict of interest with the author or organization, must inform the editor about this with a written request to exclude him from the review process of this manuscript.

3. Ethical principles that should guide the author of scientific publications

3.1. The author of the article must provide reliable results of the research carried out. Knowingly erroneous or falsified statements are unacceptable.

3.2. Authors must ensure that the research results presented in the submitted manuscript are completely original. Borrowed fragments or statements must be made with the obligatory indication of the author and the original source. Excessive borrowing, as well as plagiarism in any form, including unofficial quotations, paraphrasing or appropriation of rights to the results of other people's research, is unethical and unacceptable.

3.3. It is necessary to recognize the contribution of all persons who in one way or another influenced the course of the research, in particular, the article should contain references to works that were of importance in the conduct of the research.

3.4. Authors should not submit to the journal a manuscript that was sent to another journal and is under consideration, as well as an article already published in another journal.